

Les alternatives aux GAFAM

Souveraineté numérique, autonomie collective et solutions libres

Robin Millette

2026-05-26

Informations sur la rencontre

- **Rencontre** : *Une heure, une clé pour vos communications*
- **Organisation** : Géraldine Lansiaux — lansiaux.geraldine@gmail.com
- **Date** : mardi 26 mai 2026 à 9 h, en ligne
- **Présentation et discussion** : Robin Millette — robin@millette.info

À propos de ce document

Ce document regroupe et réorganise des notes de travail, des pistes de réflexion et des liens de référence sur les alternatives aux GAFAM, la souveraineté numérique, les logiciels libres, l'hébergement souverain, la protection des données, les municipalités et le numérique responsable.

Les liens sont classés selon leur fonction : sources institutionnelles, solutions concrètes, organismes, analyses, articles d'opinion ou pistes à approfondir. Certaines affirmations issues des notes demeurent à valider avant diffusion publique ou utilisation dans une présentation finale.

TLDR

Liens à retenir

- Passerelles — communauté de pratique Sortir son groupe des GAFAM
- Passerelles — Retours d'expérience pour sortir des GAFAM
- Robin Millette — **n'hésitez pas à me contacter**

1. Orientation générale

1.1 Message central

Les outils numériques ne sont pas neutres. Les choix de plateformes déterminent notamment :

- qui héberge et traite les données;
- quelles dépendances techniques et contractuelles se créent;
- qui bénéficie des dépenses numériques;
- quelles possibilités de sortie, d'interopérabilité et d'autonomie demeurent accessibles;
- dans quelle mesure les citoyens, organismes et administrations conservent un contrôle réel sur leurs infrastructures et leurs communications.

1.2 Angle de la discussion

Sortir des GAFAM ne signifie pas nécessairement tout remplacer immédiatement. Il s'agit plutôt de :

1. comprendre ses dépendances numériques;
2. distinguer les outils pratiques des situations de captivité;
3. identifier des alternatives adaptées au contexte;
4. prioriser les migrations ayant le meilleur effet sur l'autonomie, la vie privée, les coûts et la résilience;
5. soutenir des solutions libres, ouvertes, locales ou juridiquement mieux alignées avec les besoins collectifs.

1.3 Formules et accroches à développer

- « S'il n'y a pas de prix, je suis le produit. »
- « Voter avec son argent » (*put your money where your mouth is*).
- « Argent public? Code public! »
- « Le code payé par les citoyens devrait être disponible pour les citoyens. »
- « Souveraineté numérique » ou, selon l'angle proposé par Joël Nadeau de Projet Collectif, **autonomie collective**.
- Ancien réflexe institutionnel à mettre en parallèle : *No one ever got fired for buying IBM.*

2. Définitions et concepts clés

2.1 GAFAM, GAMAM et AMAMA

GAFAM désigne communément cinq géants américains du numérique : Google (Alphabet), Apple, Facebook (Meta), Amazon et Microsoft. Avec les changements de dénomination corporative, on rencontre également les formes **GAMAM** ou **AMAMA** : Alphabet, Meta, Apple, Microsoft et Amazon.

Références générales

- GAFAM — Wikipédia
- Géants du Web — Wikipédia

2.2 Souveraineté numérique et autonomie collective

La **souveraineté numérique** concerne la capacité d'un territoire, d'une institution ou d'une collectivité à décider de ses infrastructures, de ses données, de ses outils et de ses règles numériques sans dépendance excessive envers des acteurs externes.

La notion d'**autonomie collective** peut enrichir cet angle : elle insiste moins sur une souveraineté abstraite ou strictement étatique que sur la capacité concrète des collectivités, organismes, municipalités et citoyens à se gouverner technologiquement.

Pistes de réflexion

- Distinguer souveraineté des données, souveraineté technologique et autonomie opérationnelle.
- Aborder le risque de **balkanisation numérique** : la multiplication d'écosystèmes fermés ou incompatibles peut aussi fragmenter l'espace numérique.
- Éviter le *sovereignty washing* : une offre présentée comme souveraine doit être évaluée selon des critères juridiques, techniques et opérationnels vérifiables.

2.3 Logiciel libre, code source ouvert et code public

Les logiciels libres et à code source ouvert favorisent l'inspection, l'adaptation, la mutualisation et, lorsque la gouvernance et les compétences suivent, une meilleure capacité de sortie.

Références et campagnes

- Public Money? Public Code!
- Argent public? Code public! — Free Software Foundation Europe
- Le code payé par les citoyens devrait être disponible pour les citoyens
- Open Source Initiative
- Free Software Foundation
- Free Software Foundation Europe
- European Open Source Consortium
- Modèles économiques des logiciels open source — Wikipédia

2.4 Enfermement propriétaire et *vinculum venditoris*

Enfermement propriétaire (*vendor lock-in*) L'enfermement propriétaire décrit une situation où le passage d'un fournisseur ou d'un écosystème à un autre devient difficile, coûteux ou risqué en raison de dépendances techniques, contractuelles, documentaires, financières ou organisationnelles.

- Enfermement propriétaire — Wikipédia
- Vendor lock-in — Wikipédia anglophone

Vinculum venditoris *Vinculum venditoris* est une formulation latine de travail pour exprimer le **lien de dépendance envers le fournisseur**. Dans le contexte numérique, le terme peut désigner :

L'état de captivité numérique résultant d'une accumulation de dépendances propriétaires, contractuelles et opérationnelles envers un fournisseur dominant, qui réduit la liberté de choix, la souveraineté technologique et la capacité de sortie d'une organisation.

Éléments du lien de dépendance :

- comptes et identités numériques;
- formats de fichiers et possibilités d'export;
- API et automatisations propriétaires;
- stockage et localisation des données;
- intégrations entre produits;
- habitudes, formations et processus organisationnels;
- coûts, contrats et clauses de réversibilité;
- perte de compétences internes.

2.5 Merdification / *enshittification*

Ce concept décrit la dégradation graduelle d'un service de plateforme à mesure que ses intérêts se déplacent des utilisateurs vers la monétisation, les annonceurs ou la captation de valeur.

Références

- Merdification — Wikipédia
- Enshittification — Wikipédia anglophone

3. Pourquoi chercher des alternatives aux GAFAM?

3.1 Concentration du pouvoir numérique

Les géants du Web contrôlent une part importante des infrastructures, systèmes d'exploitation, services de communication, plateformes publicitaires, services infonuagiques et canaux de diffusion. Cette concentration soulève des enjeux de concurrence, de pouvoir de marché et de capacité de négociation pour les petites organisations et les institutions publiques.

3.2 Protection de la vie privée et sortie du pistage

Motivations à explorer :

- réduire le pistage publicitaire et comportemental;
- éviter que les communications, données ou interactions deviennent une matière première de profilage;
- choisir des services dont le modèle d'affaires repose moins sur l'exploitation des données;
- privilégier des outils offrant un meilleur contrôle sur l'hébergement, les journaux, la conservation et le partage des renseignements.

Organismes de référence

- International Association of Privacy Professionals
- OpenMedia — Internet ouvert, abordable et exempt de surveillance
- Electronic Frontier Foundation — défense des libertés civiles dans le monde numérique
- Dessins humoristiques sur la protection de la vie privée — Commissariat à la protection de la vie privée du Canada

3.3 Souveraineté des données et juridiction

L'emplacement physique d'un serveur n'épuise pas la question de la souveraineté des données. La propriété, le contrôle corporatif, les obligations légales applicables au fournisseur et les mécanismes d'accès gouvernemental sont également à considérer.

CLOUD Act et souveraineté des données

- CLOUD Act — Wikipédia
- Frequently Asked Questions about the U.S. CLOUD Act — Cross-Border Data Forum
- The CLOUD Act, Explained — Orrick
- CLOUD Act vs. GDPR: The Conflict About Data Access Explained — Exoscale
- How to comply with both the GDPR and the CLOUD Act — IAPP
- Cloud Act et autres lois sur les données : ce que votre entreprise doit savoir — Dialog Insight
- Pourquoi la souveraineté des données est-elle une préoccupation majeure pour les PME québécoises? — IT-ed
- Souveraineté des données : hébergement local vs CLOUD Act américain — SiteQC
- La souveraineté des données au regard du CLOUD Act : retour vers le futur? — Osler
- CLOUD Act et protection des données : le chiffrement n'est pas garant de souveraineté — Micrologic
- Souveraineté des données au Canada : pourquoi c'est (probablement) une utopie — Hubbvee

3.4 Appuyer l'économie locale et les communs numériques

Chercher des alternatives peut aussi constituer un choix économique et politique :

- encourager les fournisseurs québécois ou canadiens lorsque leurs offres répondent aux besoins;
- investir dans les compétences locales;
- contribuer à des communs numériques plutôt qu'à des écosystèmes fermés;
- mutualiser les solutions entre organisations, municipalités et collectivités.

3.5 Réduction des coûts et meilleure maîtrise opérationnelle

Les solutions libres, auto-hébergées ou mutualisées peuvent parfois réduire certains coûts de licence ou rendre les coûts plus prévisibles. Cette hypothèse doit toutefois être évaluée avec rigueur, en intégrant :

- l'hébergement;
- la maintenance;
- la sécurité;
- la migration;
- la formation;
- le soutien;
- la gouvernance;
- les sauvegardes et plans de continuité.

4. Risques, pièges et signaux d'alarme

4.1 Services apparemment accessoires qui deviennent structurants

reCAPTCHA et défense contre la fraude Les mécanismes antispam ou antifraude intégrés à des formulaires peuvent devenir des vecteurs de dépendance et de collecte de données. Notes et ressources à analyser :

- Troubleshoot reCAPTCHA Mobile Verification — Google
- Introducing Google Cloud Fraud Defense, the next evolution of reCAPTCHA — Google Cloud
- Discussion Hacker News : Google Cloud Fraud Defense, the next evolution of reCAPTCHA

4.2 Surveillance et projet de loi C-22

Textes législatifs

- Projet de loi C-22 — Loi concernant l'accès légal
- Bill C-22 — An Act respecting lawful access

Analyses et campagnes critiques

- Arrêtons C-22 et le renforcement de l'État de surveillance! — ICLMG
- Stoppez le projet de loi C-22 : dites non à un État de surveillance canadien — OpenMedia
- Assurer la protection du Canada — Internet Society
- CCLA and Coalition to MPs: Scrap Unprecedented Surveillance Measures in Bill C-22
- Canada's Bill C-22 Is a Repackaged Version of Last Year's Surveillance Nightmare — EFF

4.3 Dépendances publiques et souveraineté numérique au Québec

Articles et pistes critiques

- Numérique : le Québec enchaîné à la vieille garde, sa souveraineté en otage — Journal de Montréal — Gilles Bélanger, député indépendant d'Orford
- Souveraineté numérique : le Québec vient-il de rater le train? — eQualitie
- Le Québec collabore avec la France pour tourner le dos à Teams et à WhatsApp — Radio-Canada
- « Sovereignty washing » : CISPE pose les bases d'un cadre auditable pour trier les offres
- La résilience socionumérique : un moteur d'adaptation vers la souveraineté numérique du Québec — Geoffroi Garon

Dossiers de veille sur la gestion informatique publique

- Revue de presse sur la mauvaise gestion de l'informatique au sein de l'État québécois — FACIL
- Mauvaise gestion des projets informatiques dans les organismes publics — FACIL
- GRICS
- Mozaïk-Portail
- Enquête conjointe canadienne sur ChatGPT et la protection des renseignements personnels — Commissariat à la protection de la vie privée du Canada

5. Gouvernement du Québec, municipalités et service public

5.1 Cadres gouvernementaux québécois

Logiciels libres

- À propos des logiciels libres — Gouvernement du Québec
- Cadre de référence des logiciels libres — ministère de la Cybersécurité et du Numérique
- Les logiciels libres et ouverts et le gouvernement du Québec : guide de référence — 2013

Stratégies et investissements numériques

- Plan des investissements et des dépenses en ressources informationnelles 2025-2026
- Stratégie gouvernementale de cybersécurité et du numérique 2024-2028
- Rénover l'État par les technologies de l'information
- Énoncé de politique de souveraineté numérique et d'approvisionnement en technologie de l'information

5.2 Municipalités et collectivités publiques

Enjeux à documenter

- autonomie des municipalités dans le choix des outils;
- mutualisation des solutions entre administrations locales;
- services en ligne aux citoyens;
- cartographie et données ouvertes;
- sobriété et dégafamisation des services publics;
- clauses de réversibilité dans les appels d'offres et contrats numériques.

Ressources et études

- Coopération intermunicipale : se regrouper pour mieux servir — UMQ
- Les municipalités innovent grâce à l'intelligence artificielle — UMQ
- Services municipaux en ligne (2024) — NETendances / Université Laval
- Portrait numérique des régions (2024) — NETendances / Université Laval
- Autodiagnostic des compétences numériques — Université Laval
- Souveraineté numérique : comment les collectivités publiques peuvent sortir des GAFAM grâce aux solutions libres du SITIV
- Syndicat Intercommunal des Technologies de l'Information pour les Villes — SITIV
- 10 propositions pour une désescalade numérique
- Assurer une gestion municipale sobre et dégafamisée

6. Solutions et alternatives : panorama pratique

6.1 Logiciels libres, accompagnement et recherche d'alternatives

Écosystèmes et organismes

- FACiL
- Dégooglisons Internet — initiative de Framasoft depuis 2014
- Framasoft
- Liste d'alternatives Framasoft
- CHATONS — Collectif des hébergeurs alternatifs, transparents, ouverts, neutres et solidaires
- Colibris Outils libres
- YunoHost
- F-Droid
- AlternativeTo
- Communauté Reddit r/degoogle

Comparatifs et catalogues

- Comparatifs de services — FACIL
- Catégorie : comparaison de logiciels — Wikipédia

Outillage technique et données ouvertes

- Apache Tika — content analysis toolkit
- Apache Tika — dépôt GitHub
- Guides d'Etalab : données, algorithmes et codes sources
- Permacomputing

6.2 Fournisseurs et entreprises du Québec

- Koumbit
- Savoir-faire Linux
- ERP Libre — CRM / Odoo
- Le goût du libre
- InLibro — bibliothèques et technologies documentaires
- Modellium
- Qidigo
- Likuid — services d'hébergement Web en français
- IVÉO
- Souveraineté numérique Québec

6.3 Hébergement, nuage et infrastructure souveraine

Options canadiennes ou québécoises à analyser

- Patrii
- Data en ligne
- Micrologic — Cloud souverain
- Micrologic
- 4DegrésSolutions
- SiteQC
- Luna Node
- WHC — hébergement Web écoresponsable
- R2i — cloud canadien souverain et sécurisé
- Webin'R2i — Cloud et souveraineté : faire des choix TI alignés avec vos priorités d'affaires

Références européennes

- Cloud Infrastructure Services Providers in Europe — CISPE
- Souveraineté numérique : l'Europe peut-elle s'affranchir des États-Unis? — Blog du Modérateur
- If you don't control your data, who does? A European strategist explains — Proton

6.4 Solutions numériques pour municipalités et organismes publics

- Lutèce — portail municipal libre de la Ville de Paris
- Munys — ADMQ
- CitéLibre
- OpenMairie
- Activis
- Activis — site Web municipal
- Gestar — Documentik GID
- Documentik
- Documentik — présentation historique
- ADULLACT
- ADULLACT — vidéo de présentation
- Association des développeurs et utilisateurs de logiciels libres pour les administrations et les collectivités territoriales — Wikipédia

6.5 Communications et collaboration

- Jami — plateforme libre et ouverte de communications pair à pair chiffrées
- Framasoft
- Dégooglisons Internet
- CHATONS
- YunoHost

6.6 Données ouvertes, géomatique et cartographie

- Données Québec — portail de données ouvertes issu d'une collaboration entre villes et gouvernement du Québec
- Infrastructure géomatique ouverte — IGO
- IGO — navigateur cartographique du gouvernement du Québec
- Forêt ouverte
- Données ouvertes de la Ville de Sherbrooke
- OpenStreetMap
- Nord Ouvert / OpenNorth — OBNL consacré à l'avancement du bien commun

6.7 Matériel, réparabilité et systèmes d'exploitation

Catégories à considérer

- ordinateurs de bureau et portables : Linux, Microsoft Windows, Apple;
- téléphones et tablettes : iPhone/iPad, Android et appareils alternatifs;
- serveurs : infonuagique, serveur dédié, VPS;
- équipements réseau et routeurs.

Références et solutions

- Droit à la réparation — Bureau de la concurrence Canada
- OpenWrt — système libre pour routeurs et équipements réseau

6.8 Téléphones et systèmes mobiles alternatifs

Matériel

- Librem 5 — Purism
- Fairphone
- PinePhone — PINE64

Systèmes et plateformes

- Ubuntu Touch
- Sailfish OS
- GrapheneOS
- /e/OS
- LineageOS
- Quo

7. Intelligence artificielle : dépendance, sécurité et alternatives

7.1 Enjeux à intégrer à la discussion

Les notes proposent d'aborder l'intelligence artificielle sous plusieurs angles :

- refus ou limitation de certaines intégrations d'IA imposées par défaut;
- dépendance envers les modèles, plateformes et fournisseurs de calcul;
- protection des données utilisées par les agents ou assistants;
- possibilité d'utiliser des modèles locaux ou des infrastructures ouvertes;
- terminologie française de l'intelligence artificielle.

7.2 Le « tiercé léthal » des agents IA

Le *lethal trifecta*, concept attribué à Simon Willison, décrit une combinaison de trois capacités qui peut exposer un agent IA à des attaques d'exfiltration de données :

1. **Accès à des données privées** : documents, courriels ou informations sensibles nécessaires aux tâches de l'agent.
2. **Exposition à du contenu non fiable** : pages Web, pièces jointes, messages ou documents pouvant contenir des instructions hostiles.
3. **Capacité de communication externe** : envoi de messages, appels réseau, publication ou transmission de données hors du périmètre de confiance.

Lorsqu'un agent dispose simultanément de ces trois capacités, une injection d'instructions malveillantes peut chercher à détourner l'agent pour transmettre des renseignements confidentiels. Une mesure architecturale centrale consiste à retirer ou limiter fortement au moins l'un de ces trois vecteurs.

Références

- The lethal trifecta for AI agents: private data, untrusted content, and external communication — Simon Willison
- Tiercé létal des agents IA — lbke
- Lethal trifecta AI security — LinkedIn
- The lethal trifecta: why your AI agents are not secure — Xavor
- Lethal trifecta AI agent security — Oso

7.3 Outils et plateformes à examiner

- Ollama
- Hugging Face
- OpenRouter
- Brigade IA Québec
- LawZero

7.4 Articles et ressources terminologiques

- Mythos : quand l'IA devient trop puissante pour être lâchée dans la nature — Les Affaires
- L'intelligence artificielle en évolution : les termes de l'IA — OQLF
- Le Canada a posé les bases de l'IA. À nous maintenant de prendre en main la suite — Gilles en vrac
- Arthur Mensch (Mistral AI) devant la commission d'enquête sur les vulnérabilités numériques — vidéo

8. Numérique responsable, sobriété et résilience

8.1 Axes de travail

- dépendance envers les services surdimensionnés ou énergivores;
- réparabilité et prolongation de la durée de vie des appareils;
- effets environnementaux des centres de données;
- désescalade numérique;
- résilience siconumérique;
- transformation numérique alignée sur les besoins réels des communautés.

8.2 Ressources et initiatives

- Les centres de données au Québec — Bibliothèque de l'Assemblée nationale
- Le Collectif numérique responsable et soutenable
- Les Trophées NRS 2026
- Permacomputing
- 10 propositions pour une désescalade numérique
- Assurer une gestion municipale sobre et dégafamisée
- Semaine du numérique responsable — Insertech
- Festival Décroissance
- La résilience socionumérique : un moteur d'adaptation vers la souveraineté numérique du Québec

9. Organismes, réseaux et communautés

9.1 Québec et Canada

- FACIL
- Rencontres Linux Québec
- Forums du libre Québec
- Agenda du libre Québec
- Données souveraines Québec
- Association québécoise des logiciels libres — AQLL
- Lab-Delta — laboratoire de recherche et d'action à l'intersection de la technologie, de l'activisme politique et de la réflexion critique
- Obvia — réseau interuniversitaire sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique
- Projet Collectif — compte-rendu d'un atelier de co-design d'outils numériques pour la veille collaborative
- Passerelles — communauté Veille
- Passerelles — communauté de pratique Sortir son groupe des GAFAM
- Passerelles — Retours d'expérience pour sortir des GAFAM
- Nord Ouvert / OpenNorth

9.2 International

- Open Source Initiative
- Free Software Foundation
- Free Software Foundation Europe
- Electronic Frontier Foundation
- Internet Society
- CHATONS
- Framasoft

10. France, Europe et comparaisons internationales

10.1 France : numérique d'intérêt général et réduction des dépendances

- Baromètre du numérique 2025 : les principaux résultats
- Labo Société Numérique — penser ensemble le numérique d'intérêt général
- Direction interministérielle du numérique — numerique.gouv.fr
- Souveraineté numérique : l'État accélère la réduction de ses dépendances extra-européennes
- Assemblée nationale : Mastodon, l'April, Framasoft et France Numérique libre échantent sur le logiciel libre — vidéo

10.2 Europe

- CISPE — Cloud Infrastructure Services Providers in Europe
- European Open Source Consortium
- Souveraineté numérique : l'Europe peut-elle s'affranchir des États-Unis?
- If you don't control your data, who does? — Proton

11. Articles, rapports et documents de veille

11.1 Souveraineté numérique et souveraineté des données au Québec

- Souveraineté numérique au Québec, un rapport sonne l'alarme — Mon Carnet
- Souveraineté numérique : au-delà des vœux pieux, il y a urgence d'agir — FPCSN
- Le Québec se dote d'une vision forte pour sa souveraineté numérique — Coalition avenir Québec
- Rapport sur la souveraineté des données au Québec — 4DegrésSolutions
- Rapport sur la souveraineté des données au Québec — PDF
- Numérique : le Québec enchaîné à la vieille garde, sa souveraineté en otage — Journal de Montréal
- Souveraineté numérique : le Québec vient-il de rater le train? — eQualitie
- La résilience siconumérique : un moteur d'adaptation vers la souveraineté numérique du Québec — Geoffroi Garon

11.2 Transformation numérique et milieux communautaires

- Les logiciels libres dans le secteur public : cours destiné aux cadres du secteur public — Nord Ouvert
- DATAide, un virage numérique qui suscite la méfiance dans le communautaire — Pivot
- Accélérer : la transformation numérique — Centraide du Grand Montréal / DATAide
- Sentinelles numériques : une réponse collective pour soutenir les personnes en situation de fracture numérique
- Introduction à la transformation numérique — DATAide

11.3 Innovation et financement numérique

- Demande de financement fédéral pour les technologies propres : une trousse d'outils — ISDE Canada
- InnovLOG — technologies numériques durables pour le transport et la logistique
- Mon succès numérique : soutien à la transformation numérique des entreprises — InnovLOG
- Subvention de 31 700 \$ pour les manufacturiers, transporteurs et distributeurs québécois — InnovLOG

12. Événements et occasions de réseautage

12.1 Événements associés à la veille

- **22 et 29 avril 2026** — **Sherbrooke et Frontenac** : Tournée de zones de l'ADMQ
- **26 mai 2026 à 18 h** — **Montréal** : Conférence publique — Souveraineté numérique : le Québec à la croisée des chemins — page eQualité
- **26 mai 2026** : FWD50 — événement du 26 mai
- **9 juin 2026** : Introduction à la transformation numérique — DATAide
- **26 au 28 juin 2026** — **Saguenay** : Festival Virage
- **12 au 16 septembre 2026** : GéoQuébec 2026

12.2 Conférences, calendriers et réseaux

- FWD50 — innovation gouvernementale et transformation numérique
- Rencontres Linux Québec
- Forums du libre Québec
- Agenda du libre Québec
- Lab-Delta — École d'été : souveraineté numérique, engagement politique en contexte francophone
- Google Trends — Digital Sovereignty au Canada

13. Biographie et présence en ligne de Robin Millette

13.1 Jalons biographiques et projets mentionnés

- Début en programmation : **1987**
- FACIL, pour l'appropriation collective de l'informatique libre : **2005**
- Semaine québécoise de l'informatique libre : **2004**
- Koumbit, OSBL organisé comme une coopérative de travail : **2004**
- StatusNet, ancêtre de Mastodon / ActivityPub / fédération : **2008**
- MuniDuWeb : **2010**
- Mon métier, ma région : **2025**

13.2 Coordonnées et profils

- Site personnel
- LinkedIn — Robin Millette
- Jasette / FACIL — @waglo

14. Glossaire de travail

Terme	Définition de travail
GAFAM	Google/Alphabet, Apple, Facebook/Meta, Amazon et Microsoft.
Souveraineté numérique	Capacité de décider et d'agir sur les infrastructures, données et règles numériques qui affectent une collectivité ou une organisation.
Autonomie collective	Capacité concrète d'un groupe, d'un organisme ou d'une institution à choisir, exploiter et remplacer ses outils numériques.
Logiciel libre	Logiciel dont les libertés d'utilisation, d'étude, de modification et de redistribution sont garanties par sa licence.
Code public	Principe selon lequel un code financé publiquement devrait pouvoir être accessible et réutilisable publiquement.
Enfermement propriétaire	Dépendance à un fournisseur ou écosystème rendant la migration difficile ou coûteuse.
<i>Vinculum venditoris</i>	Formulation de travail mettant l'accent sur le lien durable de dépendance envers un fournisseur numérique.
Réversibilité	Capacité technique et contractuelle de récupérer ses données, processus et services afin de changer de fournisseur.
Souveraineté des données	Maîtrise des règles d'hébergement, d'accès, de traitement et de juridiction applicables aux données.
Balkanisation numérique	Fragmentation en environnements incompatibles ou fermés, nuisant à l'interopérabilité.
Merdification / enshittification	Dégradation d'une plateforme au fil d'une captation accrue de valeur au détriment des utilisateurs.
Tiercé légal des agents IA	Combinaison de données privées, contenu non fiable et communication externe permettant des scénarios d'exfiltration par injection.

15. Trame d'analyse pour choisir une alternative

Cette grille peut servir à comparer un service GAFAM et une solution de remplacement.

Critère	Questions à poser
Fonctionnalités	La solution répond-elle réellement au besoin prioritaire?
Interopérabilité	Les formats, protocoles et API sont-ils ouverts ou documentés?
Exportation	Peut-on récupérer toutes les données dans un format exploitable?
Réversibilité	Existe-t-il un plan de sortie réaliste, documenté et budgété?
Juridiction	Quelle entreprise contrôle le service? À quelles lois est-elle soumise?
Vie privée	Quelles données sont collectées, conservées, journalisées ou partagées?
Sécurité	Qui administre le service? Comment sont gérés les accès, sauvegardes et mises à jour?
Coûts complets	Licence, migration, hébergement, formation, maintien, soutien et sortie sont-ils évalués?
Soutien local	Existe-t-il des fournisseurs ou compétences locales disponibles?
Gouvernance	La feuille de route dépend-elle d'une communauté, d'un fournisseur ou d'un monopole?
Sobriété	L'outil est-il proportionné au besoin et compatible avec des objectifs numériques responsables?